

# «Los cánceres fáciles de curar ya se curan; quedan los más complejos»

**Pedro Medina Vico** Investigador y profesor de la UGR



Enrique Medina, en el laboratorio. RAMÓN L. PÉREZ

El biólogo granadino, que lidera en la UGR y Genyo 15 proyectos punteros en investigación del cáncer, critica la escasa apuesta española por la Ciencia

**ANDREA G. PARRA**

GRANADA. Pedro Medina Vico (Granada, 1978) lleva por bandera ser granadino, profesor e investigador. Nació en Granada, pero hasta los seis años se crió en Montefrío, donde sus padres eran maestros. Hizo el bachillerato en el instituto Mariana Pineda y la licenciatura de Ciencias Biológicas en la Universidad de Granada (UGR). Obtuvo un 10 de media en los tres últimos años de carrera y, gracias a eso, consiguió una beca para realizar el doctorado. Hizo cinco años de estudios postdoctorales en la Universidad de Yale trabajando en la biología molecular de los ARNs no codificantes y su relación con el cáncer. Volvió a Granada en 2012 gracias a un contrato Ramón y Cajal y al plan de estabilización que ofertaba la universidad granadina. Desde entonces ha liderado como investigador principal más de 15 proyectos obtenidos en convocatorias de concurrencia competitiva entre la Facultad de Ciencias y Genyo (Centro Pfizer-Universidad de Granada-Junta de Andalucía de Genómica e Investigación Oncológica) en el Parque Tecnológico de la Salud.

–**Están dando pasos firmes en las investigaciones sobre cáncer en su equipo. ¿Cuál será el próximo reto?**

–Nuestro reto es desarrollar una investigación que contribuya significativamente a los esfuerzos que realiza la Ciencia para paliar los estragos que causa el cáncer en nuestra sociedad. Con el sistema actual de investigación que tenemos en España es complicado, ya que carecemos de los recursos para realizar investigaciones a largo plazo. Pero estamos obteniendo resultados satisfactorios. En este sentido, dos revistas científicas prestigiosas, clasificadas entre el 10% de las más prestigiosas en su campo, incluyeron nuestros descubrimientos en sendos números especiales

donde destacan las mejores investigaciones del año. Me gustaría hacerlo mejor, pero el sistema de investigación que tenemos no limita bastante.

–**¿Está cerca que esos avances en los laboratorios se traduzcan en mejoras en tratamientos y diagnósticos en enfermos?**

–Nuestras investigaciones nos han llevado a diseñar tres estrategias terapéuticas experimentales en cáncer de pulmón y tumores hematológicos. Actualmente las estamos probando con muchas expectativas. Nuestro objetivo último es mejorar la clínica de los pacientes, pero hay que ser precavidos; muchas de las terapias experimentales tardan en trasladarse al paciente.

–**¿Para qué cuestiones es necesaria mayor financiación en investigación contra el cáncer?**

–Invertir en investigación oncológica es clave, porque es muy probable que nosotros mismos o un familiar directo desarrollemos un tipo de cáncer a lo largo de la vida. Mucha gente solo se acuerda del trabajo que realizamos los investigadores cuando le diagnostican un tumor. Es comprensible, pero muchas veces es demasiado tarde, pues no hay terapias efectivas y la Ciencia no hace milagros. Tumores que hace 50 años eran mortales, ahora son curables. Hemos avanzado mucho, pero nos queda un largo camino. El más difícil, porque los tumores que se podían curar fácilmente se han curado, y quedan los más complejos, los tumores que se hacen resistentes a los tratamientos actuales.

–**Lamenta que no haya un presupuesto importante para investigar. ¿Cómo frena el desarrollo científico esa falta de inversiones?**

–Existen varios problemas que lastran de manera significativa el sistema de investigación que existe en España. La falta de presupuesto es probablemente el más importante. España invierte sensiblemente menos que los países de su entorno socioeconómico. Esto hace que la carrera de investigación en España sea poco atractiva, ya que los salarios son muy bajos y no están en consonancia con la cualificación necesaria. Para que el lector se haga una idea, un investigador que quiera realizar una tesis, si es de los me-

## Espadas y el ministro Iceta estarán hoy en el congreso del PSOE que confirma a Entrena

**EUROPA PRESS**

GRANADA. El secretario general del PSOE de Andalucía, Juan Espadas, y candidato a la presidencia de la Junta, y el ministro de Cultura y Deportes, Miquel Iceta, participarán hoy domingo en el congreso provincial de los socialistas granadinos, que confirma-

rán a José Entrena, presidente de la Diputación, como máximo responsable del partido en la provincia.

La granadina avenida de la Ilustración, en el Parque Tecnológico de Ciencias de la Salud, es la ubicación escogida para la celebración del congreso provincial del PSOE de Granada, en el que

estará presente el ministro de Cultura. El congreso abrirá sus puertas a las diez de la mañana con la intervención de Espadas. La cita, en la que también participarán Alfonso Gómez de Celis, secretario federal de política municipal, y Noël López, secretario de organización del PSOE andaluz y todavía alcalde de la locali-

dad granadina de Maracena, está previsto que concluya a las seis y media de la tarde.

Además del congreso de Granada, los socialistas andaluces también celebran cónclaves provinciales en Almería, Jaén y Málaga. En este sentido, el desembarco de ministros en la comunidad incluirá, aparte de a Iceta, al de Presidencia, Relaciones con las Cortes y Memoria Democrática, Félix Bolaños; de Hacienda y Función Pública, María Jesús Montero; de Educación y Formación Profesional, Pilar Alegria.

Según una nota del PSOE-A, de este modo, tanto desde la Ejecutiva regional como nacional del partido se muestra «su pleno respaldo» a los secretarios provinciales en esta nueva andadura. Estas direcciones estarán lideradas así por los secretarios generales de Almería, Juan Antonio Lorenzo; Cádiz, Juan Carlos Ruiz Boix; Córdoba, Rafi Crespín; Granada, José Entrena; Huelva, María Eugenia Limón; Jaén, Francisco Reyes; Málaga, Daniel Pérez, y Sevilla, Javier Fernández de los Ríos.

jores de su promoción y le acoge un grupo de investigación de alto nivel, en el mejor de los casos puede optar a obtener un contrato FPU. Por este contrato, que es altamente competitivo y requiere una cantidad de méritos ingente, empieza cobrando 1.100 euros netos al mes en doce pagas.

**–Pero no son solo los sueldos...**

–El déficit no está en los sueldos; también en el dinero que invierte el Gobierno en la convocatoria de proyectos, que es sensiblemente inferior a los que se conceden en países de nuestro entorno socioeconómico. En mi caso particular, puedo decir que el Gobierno de España está lejos de ser la entidad que más financia las líneas de investigación que se desarrollan en nuestro laboratorio, siendo la Asociación Española contra el Cáncer, una entidad privada, la que nos ha otorgado el mayor presupuesto obtenido por concurrencia competitiva. Además, como hay tan pocos fondos para investigar, perdemos gran parte del tiempo solicitándolos (y no siempre se aprueban).

**A años luz de Estados Unidos**

**–Usted ha estado años fuera de España investigando. ¿Cuál es la principal diferencia?**

–Estuve en la Universidad de Yale cinco años, en un departamento, de Biología Molecular, Celular y del Desarrollo que tenía un premio Nobel entre sus miembros, Sidney Altman. Durante mi estancia en Yale, en nuestro campus se otorgó otro Nobel al bioquímico Thomas A. Steitz. Una de las diferencias más importante de nuestro sistema con Estados Unidos es la presupuestaria. Invierten más del doble del porcentaje de su PIB que España. Como además el PIB de EEUU es mucho mayor, estamos hablando de diferencias sustanciales. Pero no toda la diferencia la hace el dinero. En Estados Unidos además existe menos burocracia improductiva; más flexibilidad a la hora de ejecutar los presupuestos de investigación; y un mayor grado de especialización del profesorado en las universidades. A ello se suma una dinámica empresarial más activa y emprendedora que apoya a las actividades de investigación; más mecenazgo por parte de empresas y/o particulares; y la posibilidad de

**LAS FRASES**



INVERSIÓN EN CIENCIA

**«Los salarios de los investigadores no están en consonancia con su cualificación»**

LA CIENCIA EN GRANADA

**«Costó mucho esfuerzo conseguir el PTS. Ahora hay que invertir para que atraiga más talento»**

desarrollar proyectos ambiciosos que requieren de más de tres años para su ejecución. En definitiva, el sistema podría mejorar incluso a coste cero, si se establecieran cambios a este respecto.

**–Con la pandemia, los políticos hablan de la necesidad del cambio del modelo productivo y apuntan a basarlo en el conocimiento y la Ciencia. ¿Es posible sin fondos y ayudas de todo tipo?**

–El cambio en el modelo productivo es muy necesario para que España puede ser competitiva. He oído que Granada podría ser la Silicon Valley de España, pero hace falta cambios estructurales importantes: más financiación para plantar la semilla, y tiempo para que crezca. El problema es que, para la política, el tiempo se mide por legislaturas, y no es una escala de tiempo adecuada para que esto sea una realidad. Ese cortoplacismo se ha transmitido al tiempo de ejecución de los proyectos que otorga el Gobierno que suele ser de no más de tres años, lo que impide desarrollar proyectos ambiciosos o complejos.

**–¿Están Granada y los investigadores preparados para dar ese paso? ¿Y los empresarios?**

–Granada tiene áreas de investigación en la que es muy competitiva a nivel internacional. Además, tiene potencial de recursos humanos inmenso. La UGR atrae a estudiantes e investigadores de gran talento y los forma de una manera competitiva. Yo mismo puedo atestiguar que, al ser un egresado de la UGR, no tuve ningún problema para ir a Yale y competir con los mejores estudiantes de Estados Unidos para conseguir contratos, proyectos o publicaciones. Tenemos los recursos humanos, pero es muy complicado competir si no tenemos el ambiente y/o las infraestructuras adecuadas.

**–¿Podría la UGR atraer más talento y proyectos si estuviera mejor comunicada y con mejores infraestructuras?**

–Sin duda esto ayudaría coyunturalmente. Aunque el talento se trae apostando por él con incentivos claros, que no siempre tienen que tener un coste económico directo. En este aspecto la Universidad de Granada tiene un plan de captación de investigadores que pretende estabilizar a quienes han sido reclutados con contratos de excelencia altamente competitivos una vez concluyan los mismos. Es una muy buena iniciativa que no tiene por qué tener un coste económico directo. Además, funciona, por ello, yo mismo estoy ahora en la UGR. Además, parte de mi equipo de investigación, que reclutamos de centros de excelencia, se está acogiendo a estos planes de estabilización.

**–Granada lucha por el acelerador de partículas. ¿Qué otros grandes proyectos debe pelear?**

–Granada tiene un Parque Tecnológico de la Salud que costó mucho esfuerzo conseguir y que necesita atraer a más talento. Antes de buscar nuevas aventuras intentaría invertir lo necesario en el PTS para que cumpliera con las expectativas que fueron programadas. Aunque hay grupos de investigación muy destacables, la UGR tiene gran potencial de mejora en el área de Biomedicina. Hay que buscar fórmulas para atraer nuevos investigadores de Biomedicina de alto nivel, y para hacer que los médicos, que tienen gran carga asistencial, puedan involucrarse más en la investigación biomédica.



Un enfermero lleva a un paciente al Virgen de las Nieves. ALFREDO AGUILAR

## Dos semanas sin muertos por covid

**En el mismo periodo del año pasado fallecieron por culpa de esta infección en Granada 158 personas**

**SERGIO G. HUESO**

GRANADA. La provincia cumplió ayer dos semanas sin tener que lamentar fallecimientos por efectos del coronavirus. Concretamente, no se registran muertos por covid desde el pasado 26 de noviembre, que fue la última jornada luctuosa desde hace prácticamente un mes. Así se extrae del último balance dado a conocer por la Junta de Andalucía, que lleva meses reflejando un cambio en unas métricas que hoy se parecen poco a las que estaban acostumbrados los expertos.

Las únicas diferencias respecto a 2020 han sido, por un lado, la expansión de nuevas variantes incluso más contagiosas, y por otro, la llegada de la vacuna, verdadera artífice de un 'milagro' que impresiona si se analiza detenidamente. Para eso es fundamental acudir a los registros históricos de la pandemia en la provincia. En el mismo pe-

riodo del año pasado murieron en Granada 158 personas a causa del virus, que ha segado ya la vida de 1.885 personas.

Hace un año se atravesaba la segunda ola, que hubiera sido mucho menos mortífera en las actuales circunstancias. Gracias a las dosis anticovid, Granada respira hoy algo más tranquila, pero no puede bajar la guardia ante una sexta ola que empieza a dar síntomas evidentes de que habrá también que lidiar con ella. Sin ir más lejos, esta misma semana se han superado los 100 casos por cada 100.000 habitantes. Con lo que se ha doblado en apenas una semana la incidencia acumulada. Por el momento, y de ahí las pocas cifras de muertos, este empeoramiento no se está observando en los ingresos hospitalarios.

En los últimos días están creciendo, pero no como podría esperarse teniendo en cuenta el comportamiento del patógeno en otras olas. Actualmente hay 'solo' 34 personas hospitalizadas con covid, de las que ocho están en la UCI. Son cifras muy bajas, si bien empiezan a dejar entrever una nueva tendencia que podría complicar las cosas.

**VENTA DE PLAZAS DE APARCAMIENTO**

**C/ PROFESOR MANUEL GARZÓN PAREJA JUNTO A PARADA DE METRO "ANDRÉS SEGOVIA JUNTO A COLEGIO DE MÉDICOS**

**PRECIO 12.000 €**  
*\*impuestos no incluidos*

**652 51 50 40**  
aldabahomes.com

**GRANDES FACILIDADES DE PAGO**

**FINANCIACIÓN A SU MEDIDA**

**MAGNÍFICA OPORTUNIDAD**